

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ



Н. Б. Вахтин

ЭНДАУМЕНТ: НОВОЕ СЛОВО И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

N. B. Vahtin

Endowment: new step and new opportunities for Russian education

Application of endowment, or, also called, «resource capital» is rapidly spreading new practice in Russia. The author of this article considers the projects of Saint-Petersburg European University to use this source of financing, like foreign educational institutions do, but in the context of Russian reality.

Слово «эндаумент», еще недавно совсем непривычное для русского уха, сегодня стремительно набирает популярность и, похоже, уже может претендовать на строчку в словаре русского языка. Еще осенью прошлого года, когда специалисты Европейского университета в Санкт-Петербурге (ЕУСПб) начали разрабатывать проект университетского эндаумента для России, этот термин был известен лишь узкой группе экспертов, изучавших западную практику создания специальных фондов, инвестируемых в недвижимость или ценные бумаги и приносящих стабильный доход, на который и живут в развитых странах (прежде всего в США) многие университеты, музеи, театры, больницы, общественные организации.

Сегодня слово «эндаумент» употребляют все — члены Правительства и депутаты, общественные деятели и бизнесмены, журналисты и эксперты, ректоры вузов и директора музеев. Старааниями ряда НКО, а также МЭРТ, Минфина и Минобрнауки в обиходе появляется и другой термин — «ресурсный капитал». Это понятие, в трактовке МЭРТ означающее «совокупность финансовых и иных материальных ценностей, переданных НКО для получения дохода от их инвестирования»,

по всей видимости, и станет той правовой формой, в которую облечет эндаументы российское государство.

Из идеи, рожденной желанием воспроизвести передовой западный опыт, эндаументы постепенно превращаются в реальность. Сегодня вузы осознают, что привлекая средства в эндаумент для долгосрочных инвестиций, они обеспечивают свое будущее на многие годы вперед. Привлекательность этой идеи оценили и Президент РФ В. В. Путин, и первый вице-премьер Дмитрий Медведев, и ряд членов Правительства, не говоря уже о представителях деловой элиты, более всех заинтересованных в качественном росте национальной системы образования.

Эндаументы имеют два несомненных достоинства. Они обеспечивают повышение финансовой самостоятельности НКО в результате увеличения доли гарантированного дохода в общем объеме доходов; и они дают возможность долгосрочного планирования деятельности НКО, поскольку представляют собой долговременный источник финансирования.

ЕУСПб рано осознал огромную роль, которую может сыграть эта форма финансирования, и уже

довольно продолжительное время работает над проектом создания собственного эндаумента — фонда, средства которого не могут расходоваться на текущую деятельность, а инвестируются для получения стабильного дохода. Создание эндаумента для нас важно еще и потому, что ЕУСПб — негосударственное учреждение, которое не может рассчитывать на серьезную поддержку из федерального или городского бюджета. В западных университетах накопленные средства эндаументов дают до 40–50 % годового дохода; к этим показателям намерены стремиться и мы.

Специалисты ЕУСПб разработали схему финансирования университета через создание специализированного некоммерческого фонда, а также организационную структуру, которая обеспечивает и контроль за инвестированием средств фонда, и стабильный приток средств в университетский бюджет.

Расчеты, проведенные нашими специалистами, показали, что при успешном развитии российской экономики университет (или любая другая организация, имеющая ресурсный капитал) сможет не только сохранить, но и приумножить базовый капитал. При неблагоприятных экономических условиях потребуются дополнительные вложения в ресурсные капиталы (РК), но и без них университет будет иметь финансовый резерв как минимум на несколько лет.

В Правительстве сейчас активно обсуждается проект закона о ресурсном капитале. Это важный и нужный шаг. Действительно, создание ресурсных капиталов теоретически возможно и при нынешнем законодательстве, но его сдерживает и тормозит необходимость платить налог с инвестиционных доходов. Механизм РК в любом случае будет полезен, однако корректировка законодательства необходима.

Существенной поддержкой со стороны государства могло бы стать введение налоговых льгот для некоммерческих организаций, создающих РК. Эта мера позволит снизить «порог входа», сократить время, необходимое для формирования РК, ускорить его рост, снизить его зависимость от экономической конъюнктуры.

Другая мера поддержки, которую мы бы всецело приветствовали, — введение налоговых льгот для благотворителей — юридических лиц, перечисляющих свои средства в РК (и на благотворительные нужды в целом). Эта льгота заметно ускорила бы приток первоначальных вложений в РК.

Безусловно, для введения таких налоговых

привилегий потребуются и четкое законодательное определение ресурсного капитала, наложение некоторых ограничений на движение средств и на рискованные инвестиции. Государство, предоставляя налоговые льготы, вправе требовать прозрачности РК, а возможно, и контролировать определенные расходы из этих фондов.

Наверное, появление таких ограничений станет неизбежной платой за получение налоговых льгот. Однако для развития не только образования и науки, но и гражданского общества в целом крайне важно, чтобы закон не ограничивал круг организаций, имеющих право создавать РК и пользоваться доходами из фондов. Даже если налоговые льготы будут предоставляться только определенным организациям, это не означает, что всех остальных нужно лишить возможности создавать ресурсный капитал на свой страх и риск.

Очевидно, что сегодня РК уже рассматриваются как весьма эффективный инструмент укрепления финансовой базы вузов. При адекватной законодательной поддержке со стороны государства они действительно способны стать таким инструментом и сыграть важную роль в развитии российской науки и образования.

На прошедшей 10–12 июня в Москве конференции по внебюджетным формам финансирования образования (организованной фондом «Новая Евразия» при поддержке фонда Оксфорд — Россия) термины «эндаумент», «ресурсный капитал» и подобные звучали уже вполне уверенно. Однако выступление представителя МЭРТ, который очертил те направления, по которым сегодня разрабатываются законодательные изменения, вызвало ряд вопросов.

Логика закона такова:

- действующий налоговый режим неблагоприятен для формирования, инвестирования и использования доходов от инвестирования в РК, поэтому требуются изменения в законодательстве;
- при этом есть опасность, что благоприятный налоговый режим создаст условия для использования схем по уходу от налогов с помощью НКО собственников РК;
- поэтому требуется введение ограничений для НКО — собственников РК для устранения риска злоупотреблений;
- для этого вводится промежуточная ступень: фонд управления РК, который заключает договор с благотворителем, с одной стороны, и с управляющей компанией — с другой. Управляющей компанией (УК), которая выбирается на конкурсной ос-

нове, поручается инвестировать РК с целью получения максимального дохода. Доход передается НКО;

- фонд управления РК освобождается от уплаты налога на прибыль, а НКО, получатель средств, имеет право не включать в базу налога на прибыль доходы от инвестирования РК.

Предусмотрено два вида РК:

- адресные — формируются в отношении конкретной НКО;
- безадресные — НКО, получатели средств, заранее не оговариваются и отбираются по установленной договором об использовании РК процедуре

У специалистов ЕУСПб есть ряд сомнений относительно предложенной схемы. Проект, по видимому, ориентирован в первую очередь на бюджетные деньги, т. е. РК для государственных университетов и других организаций предполагается наполнять из госбюджета. В предложенной схеме отсутствует стимул для частного капитала вкладывать средства в РК: если все средства поступают в государственный фонд управления РК и если одной из форм являются «безадресные» РК, то непонятно, какой механизм контроля использования своих средств имеет частный бизнес. Эта ориентированность проекта закона на государственное финансирование, кажется, противоречит намерениям Правительства привлечь частный капитал к реализации национальных проектов. Кроме того, идея безадресных РК, средства которых распределяются фондом управления РК, вряд ли будет способствовать снижению уровня коррупции.

В проекте недостаточно четко прописаны зоны введения, права и ответственность промежуточного государственного органа (фонда управления РК), у которого имеется договор с донором, с одной стороны, и с УК — с другой, но нет никаких юридических отношений с НКО. У НКО, таким образом, отсутствуют механизмы влияния на распределение и расходование «своих» денег.

Хотя об этом и не было сказано напрямую, однако ясно, что по разрабатываемому закону УК могут быть только российскими. А почему, собственно?

Наконец, столь серьезные и сложные изменения законодательства нуждаются в экспериментальной площадке. Представляется разумным отобрать десяток различных по направлению деятельности, юридическому статусу, размеру и местоположению организаций (государственные и негосударственные, столичные и провинциальные, круп-

ные и мелкие, образовательные и медицинские) и провести на их базе годичный эксперимент, в ходе которого проверить, как работает новый закон, выявить его сильные и слабые стороны, отшлифовать детали и внести по результатам этого эксперимента изменения в окончательный текст закона.

Мы считаем, что одной из таких экспериментальных площадок мог бы стать Европейский университет в Санкт-Петербурге.

ЕУСПб — один из ведущих научных и образовательных центров России, работающий уже 10 лет. Учредители ЕУСПб — комитет по управлению городским имуществом правительства Санкт-Петербурга, два института РАН и общественная организация «Союз ученых». Официально мы — негосударственное учреждение дополнительного профессионального образования, фактически — обучающая аспирантура по социальным наукам.

В университете пять факультетов, которые разрабатывают и ведут новаторские учебные курсы по экономике, социологии, политическим наукам, истории, антропологии, истории искусств. Факультеты, а также специальные исследовательские центры проводят исследования, посвященные проблемам, актуальным сегодня для страны. В фокусе нашего внимания — модернизация в российских регионах, экономическая и политическая динамика их развития, миграционные процессы в России и на постсоветском пространстве, условия устойчивого развития страны и проблемы «мягкой безопасности», история и практика эффективного муниципального управления.

Приглашая для обучения талантливых выпускников российских вузов, ЕУСПб готовит из них специалистов мирового класса, внося свой вклад в модернизацию страны, участвуя в формировании новой интеллектуальной и экономической элиты. К настоящему времени общее число защищенных выпускниками ЕУСПб — и весьма высококачественных! — кандидатских диссертаций — 85.

О качестве обучения в ЕУСПб свидетельствует то, что образовательные программы университета пользуются большим спросом на Западе. С 1998 г. более 100 иностранных студентов поступили на программы ЕУСПб (магистерского уровня) по социологии, политическим наукам и исследованиям культуры.

ЕУСПб имеет ряд сильных сторон, которые делают его удачной экспериментальной площадкой для отработки нового законодательства:

- ЕУСПб уже 10 лет функционирует как негосударственное образовательное учреждение с го-